

**Győr-Moson-Sopron Megye 01. számú
Országgyűlési Egyéni Választókerületi Választási Bizottságának
3/2016. (IX. 25.) számú határozata**

Győr-Moson-Sopron Megye 01. számú Országgyűlési Egyéni Választókerületi Választási Bizottsága – a 2016. szeptember hó 25. napján tartott ülésén – Lehet Más a Politika (székhely: 1136 Budapest, Hegedűs Gyula u. 36.) országgyűlési képviselőcsoporttal rendelkező szervezet által benyújtott kifogás tárgyában meghozta a következő

határozatot:

Győr-Moson-Sopron Megye 01. számú Országgyűlési Egyéni Választókerületi Választási Bizottsága a kifogást érdemi vizsgálat nélkül elutasítja.

A határozat ellen fellebbezést lehet benyújtani jogszabálysértésre hivatkozással, illetve a választási bizottság mérlegelési jogkörben hozott határozata ellen a Nemzeti Választási Bizottsághoz. A fellebbezést Győr-Moson-Sopron Megye 01. számú Országgyűlési Egyéni Választókerületi Választási Bizottságánál kell előterjeszteni. A fellebbezést személyesen, levélben (9021 Győr, Városház tér 1.), telefaxon (96/500-160), elektronikus levélben (valasztas@gyor-ph.hu) úgy kell benyújtani, hogy az legkésőbb 2016. szeptember 28-án 16.00 óráig megérkezzen. A határidő jogvesztő.

A fellebbezésnek tartalmaznia kell

- a) a jogszabálysértésre hivatkozást vagy a mérlegelési jogkörben hozott határozatra hivatkozást,
- b) a kérelem benyújtójának nevét, lakcímét (székhelyét) és - ha a lakcímétől (székhelyétől) eltér - postai értesítési címét,
- c) a kérelem benyújtójának személyi azonosítóját, illetve ha a külföldön élő, magyarországi lakcímmel nem rendelkező választópolgár nem rendelkezik személyi azonosítóval, a magyar állampolgárságát igazoló okiratának típusát és számát, vagy jelölő szervezet vagy más szervezet esetében a bírósági nyilvántartásba-vételi számát.

A fellebbezés tartalmazhatja továbbá a benyújtójának telefaxszámát vagy elektronikus levélcímét, illetve kézbesítési megbízottjának nevét és telefaxszámát vagy elektronikus levélcímét. A fellebbezésben új tények és bizonyítékok is felhozhatók. A fellebbezés illetékmentes.

Indokolás:

I.

A kifogástevő 2016. szeptember hó 22. napján – a rendelkezésre álló határidőn belül – fellebbezésnek nevezett kifogást nyújtott be (mind e-mailben, mind személyesen) a Győr-Moson-Sopron Megye 01. számú Országgyűlési Egyéni Választókerületi Választási Bizottságához (a továbbiakban: Választási Bizottság), melyben kérte Wunderli Sándor Edvárd (/) szám alatti lakos szavazatszámlláló bizottságba történő megbízását elfogadni. A kettéle módon benyújtott kifogást – tekintettel annak szövegszerű egyezőségére és a benyújtó személyére – egyben kezeljük.

A kifogástevő kifogásában előadta, hogy a Lehet Más a Politika szervezet határidőben benyújtotta a szavazatszámlláló bizottságba történő megbízást, és azon szerepelt minden olyan adat, amely alapján a Választási Iroda be tudta azonosítani a megbízni kívánt személyt. Előadja, hogy a 345/2014. (XII. 23.) Korm. rendelet szerint az irányítószám kizárólag „az egyetemes postai szolgáltató által képzett

és kiosztott sorszám”, és nincsen olyan jogszabály, amely a lakcím részeként kötelezően előírná az irányítószám használatát.

Ebből következően álláspontja szerint – a választási eljárásról szóló 2013. évi XXVI. törvény (a továbbiakban: Ve.) 30. § (3) bekezdése alapján – az adatközlés célja kizárólag a megbízni kívánt személy beazonosítása, nem pedig az, hogy részére a postai küldemények kézbesíthetők legyenek. Hivatkozik továbbá a Magyarország Alaptörvénye XXIII. cikk (7) bekezdésében rögzített népszavazáson történő részvételhez való jogra. Az Alaptörvény I. cikk (3) bekezdéséből pedig azt a következtetést vonja le, hogy alaptörvényellenes lenne, ha további követelmények lennének szükségesek – törvényi előírás nélkül – a Ve. szerinti megbízáshoz.

A kifogástevő megítélése szerint tehát mindez alkalmas lehet az Alaptörvény és a Ve. megsértésére.

A kifogástevő a fentiek alapján kérte, hogy az 1. számú OEVB Wunderli Sándor Edvárd () 2.) szám alatti lakos szavazatszámlláló bizottságba történő megbízását elfogadni szíveskedjen.

II.

A Választási Bizottság a rendelkezésre álló bizonyítékok alapján az alábbi tényállást állapította meg:

A Helyi Választási Irodához 2016. szeptember 16. napján 14:49 perckor – a törvényes határidő lejártá előtt kb. 1 órával – érkezett a Lehet Más a Politika, országgyűlési frakciócsoporthal rendelkező pár nevében szavazatszámllálói bizottságba történő megbízás. A Választási Iroda a beérkezett bejelentést megvizsgálta és megállapította, hogy a bejelentés határidőben, a jogosulttól érkezett be (Dr. Szél Bernadett, az LMP pártszervezet képviselőjére jogosult személy Jenei Ferenc részére teljes bizonyító erejű okiratban meghatalmazást adott a választási iroda és választási bizottság előtti eljárásra). A megbízás azonban nem tartalmazta azokat az elemeket, amelyeket a Ve. 30. § (3) bekezdése rögzít: „A bejelentés tartalmazza a megbízó nevét, a megbízott tag nevét, magyarországi lakcímét és személyi azonosítóját.” A bejelentés a megbízni kívánt személy nevénél Wunderli Sándort, míg a lakcíménél () szerepelt. Az adatok helyesen: Wunderli Sándor Edvárd és a lakcíme (). A bejelentést a Választási Iroda 2/2016. (IX. 19.) számú határozatával visszautasította arra hivatkozással, hogy az nem tartalmazza a nevet és a lakcímet. Az LMP képviselőjében Jenei Ferenc a törvényes határidő előtt 16 perccel, 2016. szeptember 22-én 15:44 perckor e-mailben benyújtott, majd 15:58 perckor személyesen is behozta a fellebbezésnek nevezett kifogást.

A Választási Bizottság a beérkezett fellebbezésnek nevezett kifogást megvizsgálta, és az alábbiakat állapította meg:

A HVI határozatában az érintetteket megfelelően tájékoztatta a határozat rendelkező részében arról, hogy milyen módon lehet jogorvoslatot kérni. Ennek ellenére fellebbezésként nyújtotta be a kifogást úgy, hogy az nem tartalmazza a határozatban egyébként feltüntetett tartalmi elemek mindegyikét. A kifogás nem tartalmazza a benyújtó szervezet nyilvántartásba-vételi számát, ezért a kifogást érdemi vizsgálat nélkül el kell utasítani.

Ezen kívül azonban fontos megjegyezni, hogy valamely természetes személy nevét és lakcímét a polgárok személyi adatainak és lakcímének nyilvántartása tartalmazza. A választópolgár nevét és lakcímét e nyilvántartásból nyert adatok közhitelesen tartalmazzák. Az állampolgár nevét a személyigazolványa, míg a lakcímét a lakcímkártya igazolja (feltéve, ha az okmányirodai feladatokat ellátó hatóságnál a változást követően azt kérte. Egyébként ennek hiánya közigazgatási

jogsértést valósít meg!) Ha ezen adatoktól eltérő, hiányos adatot ad meg, az nem minősül az adott személy nevének vagy lakcímének. Az kizárólag teljes egyezőség esetén fogadható el, még akkor is, ha van más adat, ami alapján az érintett személy beazonosítható (személyi azonosító). Ha csak az azonosítás lett volna a jogalkotó célja, akkor megelégedett volna ez utóbbi adat kizárólagos feltüntetésével, de nem ezt tette, hanem taxatívén meghatározta az általa szükségesnek tartott és így kötelező tartalmi elemeket. Arra is fontos rámutatni, hogy a Ve. maga, a 3. § 5. pontjában meghatározza a lakcím fogalmát, így nem igaz a kifogástevőnek az az állítása, hogy nincsen jogszabály, ami ezt megállapítaná. Magyarországi lakcím alatt a bejelentett lakóhely értendő, amely a lakcímkártyán szereplő lakcím.

Ettől az ún. „szigorú azonosítástól” eltérés csak törvényben külön meghatározott esetekben lehetséges, mint ahogy ezt a Ve. 93. § (1a) bekezdésében meg is teszi a központi névjegyzéki kérelmek vonatkozásában. Ilyen megengedő szabály azonban a megbízás tekintetében nincsen.

A Választási Bizottság a Ve. 215. § c) pontja alapján, mely szerint a kifogást érdemi vizsgálat nélkül el kell utasítani, ha nem tartalmazza a Ve. 212. § (2) bekezdésében foglaltakat, a kérelem érdemi vizsgálat nélküli elutasításáról döntött.

III.

A Választási Bizottság hatáskörét a Ve. 210. § (1) bekezdése alapozta meg.

A határozat az idézett jogszabályhelyeken túl a Ve. 10. § (1) és (3) bekezdésén, 43. §-án, 44. § (1) bekezdésén, 46. §-án, a jogorvoslatról szóló tájékoztatás a Ve. 221. §-án, 223-224. §-án, valamint 297. § (2) bekezdés b) pontján, az illetékmentesség az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény 33. § (2) bekezdés 1. pontján alapul.

Győr, 2016. szeptember hó 25. napján


Dr. Mesterné Dr. Kopácsi Judit Éva
OEVB elnökhelyettes



A határozatot kapják:

- 1.) Irattár
- 2.) Kifogástevő – LMP
- 3.) OEVI